

В Девятый арбитражный апелляционный суд

Заявитель: Частное образовательное учреждение высшего образования "Восточно-Европейский Институт психоанализа"  
адрес: 197198 г. Санкт-Петербург, Большой пр.П.С, дом 18, литер «А»  
телефон: (812) 235-28-57, факс: (812) 235-28-57,  
адрес электронной почты: veip@yandex.ru ;  
cot\_spb@mail.ru

Заинтересованное лицо: Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор),  
адрес: 127994, г. Москва, ул. Садовая-Сухаревская, д. 16

**Дело № А40-221838/2016-145-1968**

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА  
на решение Арбитражного суда города Москвы**

28 февраля 2017 г. Арбитражным судом города Москвы было принято решение об отказе в удовлетворении заявленных требований Частного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Европейский Институт психоанализа» о признании недействительным повторного предписания № 07-55-327/38-Л/З/ПП от 10.10.2016 по делу № А40-221838/2016-145-1968.

Из материалов дела следует и установлено судом, что в период с 11.07.2016 по 15.07.2016 Рособрнадзором, на основании приказа Рособрнадзора от 01.07.2016 № 1076 (с внесенными изменениями приказом Рособрнадзора от 08.07.2016 № 1156), была проведена плановая выездная проверка в отношении Института.

По результатам проверки должностными лицами органа государственного контроля (надзора), проводящими проверку, составлен Акт проверки от 15.07.2016 №304/Л/З/К, а также выдано повторное предписание от 15.07.2016 № 07-55-250/18-Л/З об устранении выявленных нарушений.

В соответствии с указанным повторным предписанием заявителю надлежало устранить нарушения и предоставить Рособрнадзору отчет об исполнении повторного предписания.

11.08.2016г., в срок, установленный Предписанием от 15.07.2016г. № 07-55-250/18-Л/З, ректор Института письмом от 09.08.2016г. № 36/07-р направил в адрес Рособрнадзора отчет об исполнении Предписания и пакет документов.

В период с 13.09.2016 по 10.10.2016 на основании приказа Рособрнадзора от 05.09.2016г. № 1535 в отношении заявителя была проведена внеплановая документарная проверка, предметом которой являлась проверка исполнения предписания Рособрнадзора от 15.07.2016 № 07-55-250/18-Л/З.

По результатам указанной внеплановой документарной проверки был составлен Акт от 10.10.2016 № 364/ВП/КП/Л/З (т. 2 л.д. 114-121).

На основании указанного Акта от 10.10.2016 № 364/ВП/КП/Л/З Рособрнадзор выдал заявителю повторное предписание № 07-55-327/38-Л/З/ПП от 10.10.2016 (далее – повторное предписание).

Не согласившись с указанным повторным предписанием заявитель обратился в суд.

28 февраля 2017 г. Арбитражным судом города Москвы было принято решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Заявитель не согласен с решением суда первой инстанции, считает, что судом при вынесении решения были неправильно оценены фактические обстоятельства дела и неправильно применены нормы Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ) и Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее - Федеральный закон № 294-ФЗ) в связи со следующим:

Выдача повторного предписания является особенностью, установленной частью 7 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ в соответствии с частью 4 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ.

Согласно части 7 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ в случае неисполнения указанного предписания (в том числе если отчет, представленный органом или организацией, допустившими такое нарушение, не подтверждает исполнение предписания в установленный им срок или этот отчет до истечения срока исполнения предписания не представлен) орган по контролю и надзору в сфере образования выдает повторно предписание об устранении ранее не устраненного нарушения.

Таким образом, императивность нормы предписывает государственному органу проверить отчет, представленный образовательной организацией об устранении нарушений и выдать повторное предписание, в случае не предоставления такого отчета или в случае, если отчет не подтверждает исполнение предписания.

Как указано выше, судом первой инстанции установлено и ответчиком не оспаривается, что такой отчет и прилагаемые к нему документы в установленный предписанием срок были представлены Рособрнадзору. Отчет и опись документов к нему имеются в деле (т. 2 л.д. 1 - 50)

Вместе с тем, в деле отсутствуют какие либо сведения о том, что представленный отчет и прилагаемые к нему документы не подтверждают исполнение предписания. Отсутствуют доказательства того, что данный отчет проверялся Рособрнадзором.

Согласно описи к отчету приложено документов на 8 724 листах (т.2 л.д. 50).

В деле имеется служебная записка Начальника управления контроля и надзора за организациями, осуществляющими образовательную деятельность Руковишникова С.М. о том, что данный отчет «не позволяет сделать обоснованный вывод об устранении нарушений». Указанная служебная записка датирована 12.08.2016, в то время как отчет и документы представлены 11.08.2016. Таким образом, отчет на 35 страницах и 8 724 листах документов были рассмотрены Рособрнадзором менее, чем за одни сутки. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что указанные документы Рособрнадзором не рассматривались и заключение о невозможности сделать вывод об устранении нарушений не обоснован. Кроме указанной служебной записки в деле отсутствуют какие-либо иные документы, подтверждающие, что отчет проверялся. В деле отсутствуют доказательства, подтверждающие правомерность вывода Рособрнадзора о невозможности установить устранение или не устранение нарушений.

Доказательств, что отчет не позволил установить факт устранения нарушений судом ответчиком представлено не было.

Суд первой инстанции сделал неверный вывод о том, что Рособрнадзор правомерно назначил внеплановую проверку. Как указал суд, внеплановая проверка может быть назначена в соответствии с пунктом 62 Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 28.09.2016 № 1230, в случае если отчет об исполнении предписания, представленный организацией в Рособрнадзор, не позволяет установить факт исполнения выданного предписания либо не подтверждает исполнение выданного предписания.

Вместе с тем, суд первой инстанции неправоммерно сослался на Административный регламент исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 28.09.2016 № 1230, поскольку он вступил в действие 29.10.2016, т.е. после выдачи повторного предписания от 10.10.2016.

На момент возникновения спорных правоотношений действовал Административный регламент исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 г. N 367.

Пунктами 64 -72 указанного Административного регламента, действовавшего на момент проверки отчета об устранении нарушений установлен следующий порядок:

64. Организация, которой было направлено предписание, должна исполнить его в установленный срок и представить в Рособрнадзор отчет о результатах исполнения предписания с приложением копий документов, подтверждающих

исполнение указанных в предписании требований (далее - отчет об исполнении предписания).

65. Поступивший в Рособrnадзор отчет об исполнении предписания передается специалисту, ответственному за контроль за исполнением предписания, который рассматривает указанный отчет в течение пяти рабочих дней после его получения.

66. Если отчет об исполнении предписания подтверждает или не подтверждает факт исполнения предписания, специалист, ответственный за контроль за исполнением предписания, в течение пяти рабочих дней после рассмотрения отчета об исполнении предписания готовит проект письма Рособrnадзора о положительном или отрицательном результате рассмотрения вопроса об исполнении предписания. Проект письма Рособrnадзора в течение трех рабочих дней рассматривается и подписывается руководителем (заместителем руководителя) Рособrnадзора. **Письмо Рособrnадзора направляется по почте в организацию.** По согласованию с организацией письмо может быть направлено в форме электронного документа посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет.

67. Если на основании отчета об исполнении предписания невозможно установить факт исполнения или неисполнения предписания, а также в случае, если в установленный срок отчет не поступил в Рособrnадзор, специалист, ответственный за контроль за исполнением предписания, в течение пяти рабочих дней после рассмотрения отчета об исполнении предписания готовит проект служебной записки на имя руководителя (заместителя руководителя) Рособrnадзора о целесообразности проведения внеплановой проверки с целью проверки исполнения предписания и передает проект служебной записки начальнику Управления.

68. Начальник Управления в течение трех рабочих дней рассматривает проект служебной записки и либо подписывает ее, либо принимает решение об отсутствии оснований для проведения внеплановой проверки и о направлении в организацию письма Рособrnадзора о положительном или отрицательном результате рассмотрения вопроса об исполнении предписания.

69. В случае если начальник Управления принял решение о направлении в организацию письма Рособrnадзора о положительном или отрицательном результате рассмотрения вопроса об исполнении предписания, осуществляется подготовка проекта соответствующего письма Рособrnадзора.

70. В случае если начальник Управления подписал служебную записку о проведении внеплановой проверки, служебная записка и отчет об исполнении предписания передаются руководителю (заместителю руководителя) Рособrnадзора для принятия решения по вопросу о проведении внеплановой проверки. Служебная записка в течение трех рабочих дней рассматривается руководителем (заместителем руководителя) Рособrnадзора.

71. В случае если руководитель (заместитель руководителя) Рособrnадзора принял решение об отсутствии оснований для проведения внеплановой проверки и о направлении в организацию письма Рособrnадзора о положительном или отрицательном результате рассмотрения вопроса об исполнении предписания,

осуществляется подготовка и направление в организацию соответствующего письма Рособнадзора. По согласованию с организацией соответствующее письмо может быть направлено в форме электронного документа посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет.

72. В случае если руководитель (заместитель руководителя) Рособнадзора принял решение о проведении внеплановой проверки, осуществляется ее подготовка и проведение в соответствии с положениями настоящего Регламента.

**В данном случае, как уже было указано выше, доказательства соблюдения данного порядка и надлежащего рассмотрения отчета заявителя ответчиком не представлены, а по сведениям заявителя, что ответчиком не опровергнуто, результаты рассмотрения его отчета об исполнении предписания от 15.07.2016 № 07-55-250/18-Л/З Рособнадзором заявителю сообщены не были. Согласно представленному отзыву, анализ отчета заявителя от 11.08.2016г. по первичному предписанию от 15.07.2016 № 07-55-250/18-Л/З не позволил ответчику установить факт исполнения или неисполнения заявителем данного Предписания. Однако, причины, по которым Рособнадзор не смог установить из вышеуказанного отчета факт исполнения или неисполнения данного Предписания, ответчиком не указаны.**

Как следует из Акта внеплановой документарной проверки от 10.10.2016 № 364/ВП/КП/Л/З (т. 2 л.д. 114-121) комиссия по проверке установила неисполнение первичного предписания в связи с не предоставлением документов.

В пункте 11 приказа Рособнадзора от 05.09.2016г. № 1535 о проведении внеплановой документарной проверки (т.1 л.д 44 – 45) указан перечень документов, необходимых для достижения целей и задач проверки.

Указанные документы были представлены в виде заверенных копий вместе с отчетом об исполнении предписания и имелись в распоряжении Рособнадзора.

Согласно, имеющейся в деле описи документов, прилагаемых к отчету (т. 2 л.д. 36 – 50), заявителем были представлены перечисленные в пункте 11 приказа Рособнадзора от 05.09.2016 № 1535 документы:

**- локальные нормативные акты, устанавливающие:**

- 1) ***правила приема в образовательную организацию с изменениями и дополнениями к нему;***
- 2) ***порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования в электронно-библиотечной системе организации;***

Указанные документы приложены к Отчету об устранении нарушений и числятся в описи:

#### **4. Приложение № 4**

Копия Правил приема в Частное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Европейский Институт психоанализа», утвержденные Приказом ректора от 11.11.2015 №89-03/уч (с изменениям от 11.01.2016, 29.04.2016, 21.07.2016)»;

## **5. Приложение № 5**

Копия Приказа № 63-07/уч от 21.07.2016 «О внесении изменений в правила приема в ЧОУВО «ВЕИП» в 2016 году»;

## **21. Приложение № 21**

Положение об итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденное 29.07.2016»

Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования в электронно-библиотечной системе организации указан в пункте 4.5.2. Положения об итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденном 29.07.2016.

*- учебный план, общая характеристика образовательной программы, рабочая программа дисциплины «Клиническая психология», рабочие программы факультативных дисциплин, фонды оценочных средств программ учебной, производственных, преддипломной практик, входящие в состав основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки Психология (уровень бакалавриата);*

Указанные документы приложены к Отчету об устранении нарушений и числятся в описи:

### **1. Приложение № 1**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата), направленность (профиль) - Общий профиль, утвержденная 29.07.2016г.:

#### **Том 1**

1.4. Общая характеристика основной образовательной программы по направлению 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата), направленность (профиль) - «Общий профиль»;

1.6. Учебный план с календарным учебным графиком направление подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата), направленность (профиль) - Общий профиль, очная форма обучения;

1.7. Учебный план с календарным учебным графиком направление подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата), направленность (профиль) - Общий профиль, очно-заочная форма обучения;

1.8. Учебный план с календарным учебным графиком направление подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата), направленность (профиль) - Общий профиль, заочная форма обучения;

#### **Рабочие программы дисциплин (модулей):**

#### **Том 3**

1.34. Рабочая программа модуля Клиническая психология с фондами

оценочных средств (Дисциплины: Введение в клиническую психологию; Основы патопсихологии; Основы психосоматики);

1.92. Программа практики. Учебная практика. Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков;

1.93. Программа практики. Производственная практика. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, с фондами оценочных средств;

1.94. Программа практики. Производственная практика. Научно-исследовательская практика, с фондами оценочных средств;

1.95. Программа практики. Производственная практика. Преддипломная практика, с фондами оценочных средств;

1.96. Рабочая программа факультативной дисциплины Проблема сознания в междисциплинарной перспективе с фондами оценочных средств;

1.97. Рабочая программа факультативной дисциплины Моделирование, динамические системы, хаос с фондами оценочных средств;

1.98. Рабочая программа факультативной дисциплины Элементы теории игр с фондами оценочных средств;

## **2. Приложение № 2**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата), направленность (профиль) - Психоанализ, утвержденная 29.07.2016г.:

### **Том 1**

2.4. Общая характеристика основной образовательной программы по направлению 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата), направленность (профиль) - «Психоанализ»;

2.6. Учебный план с календарным учебным графиком направление подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата), направленность (профиль) - «Психоанализ», очно-заочная форма обучения;

2.7. Учебный план с календарным учебным графиком направление подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата), направленность (профиль) - «Психоанализ», заочная форма обучения;

### **Рабочие программы дисциплин (модулей):**

2.33. Рабочая программа модуля Клиническая психология с фондами оценочных средств (Дисциплины: Введение в клиническую психологию; Основы патопсихологии; Основы психосоматики);

2.76. Программа практики. Учебная практика. Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, с фондами оценочных средств;

2.77. Программа практики. Производственная практика. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, с фондами оценочных средств;

2.78. Программа практики. Производственная практика. Научно-исследовательская работа, с фондами оценочных средств;

2.79. Программа практики. Производственная практика. Преддипломная практика, с фондами оценочных средств;

2.80. Рабочая программа факультативной дисциплины Проблема сознания в междисциплинарной перспективе с фондами оценочных средств;

2.81. Рабочая программа факультативной дисциплины Моделирование, динамические системы, хаос с фондами оценочных средств.

2.82. Рабочая программа факультативной дисциплины Элементы теории игр с фондами оценочных средств.

*- общая характеристика образовательной программы, учебный план, рабочие программы факультативных дисциплин, фонды оценочных средств программ учебной, производственных, преддипломной практик, входящие в состав основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки Психология (магистратура);*

Указанные документы приложены к Отчету об устранении нарушений и числятся в описи:

### **3. Приложение № 3**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры), направленность (профиль) - Психоанализ и консультативная психология, утвержденная 29.07.2016г.:

#### **Том 1**

3.4. Общая характеристика основной образовательной программы по направлению 37.04.01 Психология (уровень магистратуры), направленность (профиль) - Психоанализ и консультативная психология.

3.6. Учебный план с календарным учебным графиком направление подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры), направленность (профиль) - Психоанализ и консультативная психология, очная форма обучения.

3.7. Учебный План с календарным учебным графиком направление подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры), направленность (профиль) - Психоанализ и консультативная психология, очно-заочная форма обучения.

3.8. Учебный план с календарным учебным графиком направление подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры), направленность (профиль) - Психоанализ и консультативная психология, заочная форма обучения.

3.45. Программа практики. Производственная практика. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, с фондами оценочных средств.

3.46. Программа практики. Производственная практика. Педагогическая практика, с фондами оценочных средств.

3.47. Программа практики. Производственная практика. Научно-исследовательская практика, с фондами оценочных средств.

3.48. Программа практики. Производственная практика. Преддипломная практика, с фондами оценочных средств.

3.49. Рабочая программа факультативной дисциплины Проблема сознания в междисциплинарной перспективе с фондами оценочных средств.

3.50. Рабочая программа факультативной дисциплины Вокруг топологии с фондами оценочных средств.

**- индивидуальные учебные планы студентов: А.В. Шитькова, К.В. Батаевой, Д.А. Колмакова, с изменениями и дополнениями к ним;**

Указанные документы приложены к Отчету об устранении нарушений и числятся в описи (имеется в материалах дела):

**23. Приложение № 23**

23.2. Индивидуальный учебный план № 02/16-0 от 20.07.2016г., Батаевой К.В., на 1л.;

23.5. Индивидуальный учебный план № 01/16-0 от 20.07.2016г., Шитькова А.В., на 1л.;

23.8. Индивидуальный учебный план № 03/16-0 от 20.07.2016г., Колмакова Д.А., на 1л.

**- документы об образовании Т.В. Ершовой и свидетельство о признании иностранного образования.**

**16. Приложение № 16**

Копия расписки, подтверждающей возврат документов Ершовой Т.В., на 1 л.

**- приказы о зачислении студентов в организацию за 2016 год;**

Приказы о зачислении студентов представлены не были, поскольку они не являлись предметом проверки, изданы после проведения проверки, нарушений в части зачисления выявлено при проверке не было.

В соответствии с пунктом 21 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в случае, если основанием для проведения внеплановой проверки является истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами, **предметом такой проверки может являться только исполнение выданного органом государственного контроля (надзора) и (или) органом муниципального контроля предписания.** В части зачисления студентов в Институт нарушений в первичном предписании не имеется.

Таким образом, все документы перечисленные в пункте 11 приказа Рособнадзора о проведении внеплановой документарной проверки по исполнению предписания имелись в распоряжении Рособнадзора.

Суд неверно пришел к выводу, что «довод заявителя о недопустимости требования предоставления сведений, представленных ранее, в ходе проведения иных контрольных мероприятий, является несостоятельным» (стр. 9 Решения суда).

Представленные документы направлялись Рособrnадзору вместе с отчетом об исполнении предписания в рамках мероприятий по контролю за исполнением предписания (а не каких-либо иных контрольных мероприятий). Исполнение предписания проверялось в ходе проверки, назначенной приказом Рособrnадзора от 05.09.2016 № 1535. Таким образом, указанные выше документы были направлены Рособrnадзору в соответствии с требованиями части 6 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ. В нарушение части 7 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ указанные документы проверены не были.

Данный вывод суда также противоречит положениям Федерального закона № 294-ФЗ.

В соответствии с частью 3 статьи 11 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ в процессе проведения документарной проверки должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля в первую очередь **рассматриваются документы** юридического лица, индивидуального предпринимателя, **имеющиеся в распоряжении органа государственного контроля (надзора)**, органа муниципального контроля, в том числе уведомления о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, представленные в порядке, установленном статьей 8 настоящего Федерального закона, акты предыдущих проверок, материалы рассмотрения дел об административных правонарушениях и **иные документы о результатах осуществленных в отношении этих юридического лица, индивидуального предпринимателя государственного контроля (надзора)**, муниципального контроля.

В соответствии с пунктом 9 статьи 15 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ при проведении проверки должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля не вправе:

- требовать от юридического лица, индивидуального предпринимателя представления информации, которая была представлена ранее в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и (или) находится в государственных или муниципальных информационных системах, реестрах и регистрах.

Документы, подтверждающие устранения нарушений были направлены в Рособrnадзор и получены им вместе с отчетом 11 августа 2016 в соответствии с частью 6 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Как указано, выше все запрашиваемые документы, согласно пункту 11 приказа о проведении внеплановой документарной проверки, были представлены Рособrnадзору и имелись в его распоряжении.

При этом доказательств рассмотрения этих документов ответчик не представил, а иные документы не запрашивал.

Суд также не верно указал в своем решении, что заявитель в ходе судебного разбирательства не обжаловал факт правомерности запроса документов

Рособрнадзором. В дополнительных объяснениях на листах дела т. 2 л.д 70-71 заявитель обосновывал свою позицию, указывая на неправомерность запроса документов, которые уже имелись у ответчика при проведении проверки исполнения предписания и были направлены именно с целью подтверждения исполнения предписания.

Таким образом, суд не дал оценку данным доводам истца и пришел к неверному выводу о правомерности запроса документов, которые уже имелись у ответчика.

Суд первой инстанции при разрешении данного дела ошибочно сослался на часть 2 статьи 25 Федерального закона 294-ФЗ, посчитав, что повторное предписание выдано в связи с созданием заявителем препятствий проведению проверки, уклонением от проведения проверки (стр. 9 Решения).

Как следует из текста первичного предписания от 15.07.2016 № 07-55-250/18-Л/З, заявителю надлежало устранить выявленные нарушения и в срок до 19 августа 2016 г. представить в Рособрнадзор отчет об исполнении предписания.

Заявитель, как указано выше и установлено судом первой инстанции в указанный срок направил в Рособрнадзор отчет об исполнении предписания.

Санкцией части 7 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ предусмотрена выдача повторного предписания в случае если отчет, представленный организацией не подтверждает исполнение предписания в установленный им срок или этот отчет до истечения срока исполнения предписания не представлен.

Доказательств не исполнения первичного предписания Рособрнадзором не представлено, сам же отчет был представлен Рособрнадзору, что установлено судом и не опровергается ответчиком. Часть 7 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ предписывает Рособрнадзору провести проверку отчета и прилагаемых к нему документов, а не каких либо иных документов.

Как указано выше, документы, указанные в приказе о проведении проверки исполнения предписания были представлены. Иных документов Рособрнадзор не запрашивал.

Правом, установленным частью 3 статьи 11 Федерального закона 294-ФЗ на истребование **иных документов** в случае, если достоверность сведений, содержащихся в документах, имеющих в распоряжении органа государственного контроля (надзора) вызывает обоснованные сомнения либо эти сведения не позволяют оценить исполнение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований, Рособрнадзор не воспользовался. Иные документы, кроме представленных с отчетом Рособрнадзором не запрашивались и в пункте 11 приказа о проверке по исполнению предписания не указаны.

Кроме того, судом не дана оценка тому факту, что ответчик не представил доказательства воспрепятствования заявителем проведению проверки, в том числе, доказательства привлечения руководителя заявителя к административной ответственности на основании ч.1 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Таким образом, исходя из положений части 7 статьи 93 Федерального закона 273-ФЗ Рособрнадзор обязан был провести проверку отчета об исполнении предписания и прилагаемых к нему документов. Таковую проверку Рособрнадзор не провел факт не исполнения предписания не установил. Следовательно, выдача повторного предписания была осуществлена Рособрнадзором незаконно.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 257-260 АПК РФ

**ПРОШУ:**

о признании недействительным повторного предписания № 07-55-327/38-Л/З/ПП от 10.10.2016 по делу № **A40-221838/2016-145-1968**

отменить решение Арбитражного суда города Москвы от 18.01.2017 по делу № A40-221838/2016-145-1968 и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявления Частного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Европейский Институт психоанализа о признании недействительным повторного предписания № 07-55-327/38-Л/З/ПП от 10.10.2016.

Приложения:

1. Копия решения Арбитражного суда города Москвы от 18.01.2017 по делу № A40-221838/2016-145-1968
2. Копия Решения учредителя Частного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Европейский Институт психоанализа» от 05.06.2015 г.
3. Копия приказа о вступлении в должность ректора от 05.06.2015 г. № 42-01-1/ОК.
4. Платежное поручение № 173 от 23.03.2017 г., подтверждающее оплату госпошлины;
5. Копия документа о направлении копии заявления заинтересованному лицу;

**Ректор Частного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Европейский Институт психоанализа»**

**Решетников М.М.**